Datum

Wetenschapstoets van voorgenomen beleid

|  |
| --- |
| Titel wets- of beleidsvoorstel en kenmerk bijbehorende kamerbrief |
| Wetenschappers: [namen en affiliatie]Rapporteurs Tweede Kamer: [naam a en b]Kenniscoördinator: [naam van commissie]Beoordeelde documenten: [vul in] |

# Instructie

Dit document bevat het formulier voor de wetenschapstoets. Dit formulier wordt ingevuld door de kenniscoördinator (linkerkolom) en de wetenschappers (rechterkolom) met gebruikmaking van de hulpvragen die in het formulier zijn opgenomen.

# Kolom ‘3.1 CW-informatie in het voorstel’ (handreiking aan kenniscoördinator)

Op het moment dat op de procedurevergadering is besloten tot de toets, vult de kenniscoördinator van de betreffende commissie de kolom ‘3.1 CW-informatie in het voorstel’ van het formulier in op basis van de voorhanden zijnde beleidsinformatie. De kenniscoördinator probeert dus antwoord te geven op de hoofdvraag per onderdeel. Het is belangrijk dat duidelijk is wat de herkomst is van de teksten. Neem daarom verwijzingen op naar de relevante documenten en paginanummers.

Bij onderdeel 1 ‘vindbaarheid’ gaat het erom dat de kenniscoördinator een antwoord geeft op de vraag in hoeverre de benodigde 3.1 CW-informatie te vinden is in het voorstel. De aspecten van 3.1 CW zouden eenvoudig vindbaar moeten zijn door te zoeken met termen als ‘3.1 CW’, ‘comptabiliteit’, ‘doelmatig’, ‘doeltreffend’, ‘efficiënt’, ‘effectief’.

# Kolom ‘Verbetersuggesties o.b.v. wetenschappelijke kennis’ en ‘oordeel’ (handreiking aan wetenschappers)

De geselecteerde wetenschappers vullen de rechterkolom van het formulier (‘Verbetersuggesties o.b.v. wetenschappelijke kennis’) in. De hoofdvraag aan de wetenschappers is of de gemaakte keuzes door het kabinet logisch zijn en of het de beste keuzes zijn, gegeven de stand van de wetenschap. Waar nodig en relevant nemen wetenschappers verwijzingen op naar relevante bronnen.

# Kolom ‘Oordeel’ (handreiking aan kenniscoördinator en wetenschappers)

Uiteindelijk vullen de wetenschappers in samenspraak met de kenniscoördinator de kolom ‘oordeel’ in door te kiezen uit de volgende drie scores:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Voldoende |
|  | Verdient aandacht |
|  | Verbeterpunt |

# Voorbeelden

Het is raadzaam de ingevulde formulieren van eerdere toetsen te bekijken om een indruk te krijgen van hoe een en het ander ingevuld kan worden. Deze formulieren zijn [hier](https://parlementenwetenschap.nl/instrumentarium/wetenschapstoets-van-voorgenomen-beleid/) terug te vinden op de website van Parlement en Wetenschap. Het ingevulde formulier zou idealiter niet langer zijn moeten dan vier A4.

**Zelfstandig leesbaar**

Idealiter hoeft een Kamerlid (of een andere lezer) alleen dit formulier te lezen om een scherp beeld te krijgen van de inhoud van het betreffende wets- of beleidsvoorstel en de kwaliteit van de onderbouwing. De hulpvragen moeten dus niet met alleen een ja of nee beantwoord worden.

Titel wetenschapstoets

Legenda:  Voldoende  Verdient aandacht  Verbeterpunt

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Onderdeel | Oordeel | 3.1 CW-informatie in het voorstel | Observaties en aanbevelingen wetenschappers |
| 1.
 | **Vindbaarheid** * Is alle benodigde 3.1 CW-informatie (de antwoorden op de vragen 2 t/m 8) terug te vinden en helder verwoord? Een beleidsvoorstel dient een tabel ‘Beleidskeuzes uitgelegd’ te bevatten waarin op deze vragen wordt ingegaan.
* Is deze informatie onder herkenbare kopjes terug te vinden in de Memorie van Toelichting (in geval van een wetsvoorstel)?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**In hoeverre is de benodigde 3.1 CW-informatie te vinden in het voorstel? |  | Informatie met effen opvulling | * n.v.t.
 |
|  | **Doelen*** Wat zou de maatschappelijke opgave moeten zijn volgens recente wetenschappelijke inzichten?
* In hoeverre zijn deze doelen logisch/realistisch?
* In hoeverre is het mogelijk om doelen concreter te maken? Hoe?
* Welke aanvullingen zijn wenselijk ten aanzien van te stellen (tussen)doelen?
* Zijn de doelen te koppelen aan de aspecten van de [Monitor Brede Welvaart](https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/brede-welvaart) van het CBS? Zo ja, hoe?

**<<Klik hier om info te verbergen>>*** Welk maatschappelijk probleem of maatschappelijke opgave moet aangepakt worden?
* Welke doelen worden nagestreefd in termen van beoogde prestaties en effecten?
* Zijn de (tussen)doelen in termen van beoogde prestaties en effecten SMART geformuleerd?
* Zijn de doelen gekoppeld aan de aspecten van de Monitor Brede Welvaart van het CBS?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**Welke beleidsdoelen worden nagestreefd met het voorstel? |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
|  | **Ingezette beleidsinstrumenten*** Voorbeelden van beleidsinstrumenten zijn: financieel-economische instrumenten (bv. belastingen, leges, retributies, subsidies), communicatie- en informatie-instrumenten (onderzoek, evaluatie, database, website), juridische instrumenten (bv. vergunning, verbod, certificaat, convenant). Zie ook [kennisbank](https://www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving/6-wat-het-beste-instrument/61/categorie%C3%ABn).
* Wordt de uitvoerbaarheid adequaat toegelicht?
* Worden er relevante ervaringen met deze aanpak/instrumenten genoemd?

**<<Klik hier om info te verbergen>>*** Zijn dit voor de hand liggende beleidsinstrumenten om in te zetten?
* Blijkt uit de literatuur dat deze instrumenten vaker (in combinatie) op dit beleidsterrein of voor dit type beleidsprobleem zijn ingezet?
* Zijn er inzichten uit wetenschappelijke bronnen wat betreft de uitvoerbaarheid?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om de beleidsdoelen te realiseren? |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
| * Welke afwegingen zijn gemaakt bij de keuze van de beleidsinstrumenten?
* Welke afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van alternatieven?
* Is de bijdrage van elk instrument aan het doel genoemd?
* Is de onderliggende beleidstheorie (causale logica) beschreven? Zo ja: wat is deze?
* Hoe worden de instrumenten geacht bij te dragen aan het bereiken van het doel?
* Worden de verwachte maatschappelijke effecten duidelijk toegelicht?
* Welke afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van neveneffecten (positief of negatief)?
* Zijn er belangrijke externe factoren beschreven die van invloed kunnen zijn op de realisatie van de maatschappelijke opgave?

**<<Klik hier om info te verbergen>>** | **Doeltreffendheid*** Hoe kan de beleidstheorie worden verfijnd op basis van wetenschappelijke inzichten?
* Is er wetenschappelijk of aan de praktijk ontleend bewijs dat de (combinatie van) instrumenten werken (werkt)?
* Welke andere externe factoren kunnen benoemd worden die van invloed zijn op de maatschappelijke opgave en de gestelde doelen? En wat kan worden gedaan om de belangrijkste risico’s en onzekerheden te ondervangen?
* Welke neveneffecten zijn mogelijk relevant?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**Op welke wijze en in welke mate wordt verwacht dat het beleidsinstrumentarium met zo min mogelijk ongewenste neveneffecten gaat bijdragen aan de beoogde prestaties en effecten? |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
| * Zijn de (maatschappelijke) baten en kosten duidelijk? (algemeen en/of per beleidsinstrument)
* Wordt onderbouwd dat maximale baten worden bereikt tegen minimale kosten?
* Wordt rekening gehouden met eventuele (positieve of negatieve) neveneffecten?
* Is duidelijk welke aannames zijn gehanteerd die veronderstellen dat het gekozen instrumentarium voor het oplossen van het specifieke probleem doelmatig is?

**<<Klik hier om info te verbergen>>** | **Doelmatigheid*** Wat zijn de relevante (maatschappelijke) baten en kosten bij dit voorstel?
* Worden maximale baten bereikt tegen minimale kosten?
* Hoe realistisch zijn de gehanteerde aannames?
* Is er wetenschappelijk of aan de praktijk ontleend bewijs over de doelmatigheid van het instrument, in vergelijking met andere instrumenten die als reëel alternatief kunnen worden gezien?
* Lijkt het voorstel uitvoerbaar?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**In welke mate worden de prestaties en effecten van beleid tegen de laagst mogelijke inzet van (financiële) middelen en ongewenste neveneffecten bewerkstelligd?Of, in welke mate wordt met de inzet van een bepaalde hoeveelheid (financiële) middelen de maximale prestaties en effecten van beleid gerealiseerd tegen zo min mogelijk ongewenste neveneffecten? |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
| * Zijn de beschreven financiële gevolgen realistisch?
* Welke aanvullingen en suggesties zijn mogelijk bij de beschreven financiële gevolgen voor het Rijk?

**<<Klik hier om info te verbergen>>** | **Financiële gevolgen voor het Rijk**Welke (positieve en negatieve) financiële gevolgen heeft het voorstel voor de rijksbegroting op korte en langere termijn?* Hoeveel incidenteel en structureel rijksgeld is gemoeid met de invoering van dit voorstel?
* Zijn de ombuigingen en intensiveringen duidelijk?
* Zijn de uitvoeringskosten duidelijk?
* Zijn de financiële risico’s en onzekerheden duidelijk?

**<<Klik hier om info te verbergen>>** |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
|  | **Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren en derden*** Wat zijn de kosten en baten van dit voorstel voor maatschappelijke sectoren en derden, incl. individuele burgers?
* Zijn de uitvoeringskosten duidelijk?
* Zijn de financiële risico’s en onzekerheden, en hoe die zo goed mogelijk te ondervangen, duidelijk?

**<<Klik hier om info te verbergen>>*** Zijn de beschreven financiële gevolgen realistisch?
* Welke aanvullingen en suggesties zijn mogelijk bij de beschreven financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren en derden?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren en derden (publiek/privaat, inclusief individuele burgers)? |  | Informatie met effen opvulling | Informatie met effen opvulling |
|  | **Evaluatieparagraaf: leren, bijsturen, verantwoorden*** Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de voorgestelde monitoring en evaluatie?
* Zijn er voorbeelden beschikbaar van evaluaties, bijvoorbeeld uit het buitenland, van een soortgelijk beleidsinstrumentarium?
* Hoe kan leren (‘good practices’) worden georganiseerd?

**<<Klik hier om info te verbergen>>**Hoe wordt het voorstel gemonitord (doelmatigheid, doeltreffendheid) en ingezet voor leren, bijsturen en verantwoorden? |  | Informatie met effen opvulling* Is er een uitgewerkte evaluatieparagraaf (inclusief indicatoren en onderbouwde methodiek)?
* Welk arrangement (ex ante, ex durante en ex post) wordt gekozen voor evaluatie?
* Welke methode, data, nulmeting, evaluatiemomenten zijn voorzien?
* Worden maatschappelijke sectoren en derden (werkveld) betrokken? Zo ja, in welke fase van de evaluatie?
* Wie gaat de evaluatie uitvoeren?
* Hoe wordt omgegaan met onzekerheden, leren en bijsturen (naast verantwoorden) op (neven)effecten en maatschappelijke opgave?

**<<Klik hier om info te verbergen>>** | Informatie met effen opvulling |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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